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ОСОБОЕ МНЕНИЕ

по инициативе заключения концессионного соглашения

Уважаемый Игорь Викторович!

В Администрацию муниципального образования «Город Архангельск» в письме от 05.10.2017 № И.С2.РВКЦ.ДР-05102017-0001 (вх. № 19-27/2849 от 06.10.2017 Администрации МО «Город Архангельск») поступило предложение от ООО «РВК-Центр» с инициативой о заключении концессионного соглашения по объектам водоснабжения и водоотведения города Архангельска.

В настоящем особом мнении департамент городского хозяйства Администрации МО «Город Архангельск» (далее – департамент) сообщает о невозможности согласования проекта концессионного соглашения (протокола результатов переговоров с ООО «РВК-Центр», распоряжений, связанных с размещением (утверждением, согласованием) документов по концессионному соглашению) департаментом без учета замечаний, приведенных далее (включая приложение). Также далее приведены причины отсутствия такой возможности.

В рамках рассмотрения предложения Администрацией МО «Город Архангельск» в соответствии с п. 2 ч. 4.4 ст. 37 Федерального закона «О концессионных соглашениях» от 21.07.2005 № 115-ФЗ (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ) было принято «Решение о возможности заключения концессионного соглашения на иных условиях и о проведении переговоров с инициатором заключения соглашения», утвержденное распоряжением Администрации МО «Город Архангельск» от 16 октября 2017 г. № 3156р, регламентирующее порядок таких переговоров (далее – переговоры, порядок), на основании п. 6 ч. 4.6 ст. 37 Федерального закона № 115-ФЗ в связи с отсутствием у публично-правового образования (МО «Город Архангельск» и Архангельской области) ресурсного обеспечения для заключения и исполнения концессионного соглашения на предложенных инициатором условиях. Однако рассматривалась возможность изменения условий, предложенных инициатором, для устранения невозможности заключения концессионного соглашения в соответствии с п. 6 ч. 4.6 ст. 37 Федерального закона № 115-ФЗ в рамках проведения переговоров.

По итогу проведения переговоров имеется перечень замечаний, который подготовлен департаментом, а также в том числе другими подразделениями Администрации МО «Город Архангельск» и который инициатор (ООО «РВК-Центр») обязан учитывать при представлении на рассмотрение Администрации МО «Город Архангельск» и Правительства Архангельской области (далее – Архангельская область) проекта концессионного соглашения в соответствии с требованиями ч. 4.8 ст. 37 Федерального закона № 115-ФЗ, а именно для достижения сторонами переговоров согласования по проекту концессионного соглашения, который должен быть размещен на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации (далее – сайт), только на основании согласования размещаемой документации всеми сторонами переговоров. Считаем учет перечня замечаний и направление его в официальном порядке инициатору (ООО «РВК-Центр») необходимым обстоятельством.

Данный перечень замечаний, не согласованных и не учтенных ООО «РВК-Центр», по мнению департамента существенно влияют на взаимодействие между МО «Город Архангельск», Архангельской областью и ООО «РВК-Центр», ухудшая положение МО «Город Архангельск» и Архангельской области, заключающийся в дисбалансе в интересах и рисках сторон.

Считаем необходимым сообщить об особенностях, учтенных в проекте концессионного соглашения (далее – КС), не получивших в рамках переговоров согласования муниципального образования «Город Архангельск» и Архангельской области.

В проекте КС не установлен порядок передачи Концессионеру имущества, закрепленного за муниципальным унитарным предприятием «Водоканал» (далее – МУП) на праве хозяйственного ведения, не учтено условие передачи объектов МУП «Водоканал» (далее – МУП) в аренду концессионеру в течение 1 года, поскольку МУП на сегодняшний день обладает вещным правом (правом хозяйственного ведения) на объекты КС и иное имущество, которое в соответствии с действующим законодательством может быть передано только в течение 1 года с момента заключения концессионного соглашения. Данное обстоятельство может стать причиной расторжения КС и выплаты компенсации при прекращении КС со стороны МО «Город Архангельск». Инициатору было указано на данное обстоятельство, однако оно не учтено в тексте КС.

В проекте КС отсутствует ответственность концессионера по исполнению своих обязательств, к примеру, в тексте Рекомендуемой формы концессионного соглашения для Стандартного отраслевого решения в теплоснабжении, размещенной на сайте Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, принятой инициатором за основу при формировании предложения об инициативе заключения КС, имеется ответственность концессионера в размере 2/365 ключевой ставки Банка России от суммы неисполненного денежного обязательства за каждый день просрочки, что возможно было бы применить в качестве стимулирующей меры для концессионера по исполнению обязательств по созданию и реконструкции объектов КС (в размере 2/365 ключевой ставки Банка России от суммы неисполненных инвестиционных обязательств по плановым срокам, установленным КС). Либо для восстановления баланса интересов при выплате компенсации при прекращении КС исключить ответственность МО «Город Архангельск» выплачивать проценты по кредитам, взятым для осуществления концессионером концессионной деятельности. Инициатор не учел данное предложение в тексте КС.

Ссылаясь на то обстоятельство, что концессионер переводит на себя долг МУПа в размере 900 млн. рублей и тем самым несет достаточно обременительную ответственность, инициатор предлагает не вводить дополнительную ответственность концессионера, однако, департамент считает, что, поскольку данная задолженность не закрепляется тарифным решением, и возмещается из предпринимательской прибыли концессионера, то муниципальному образованию «Город Архангельск» и Архангельской области доподлинно неизвестны объективные сроки погашения как самой задолженности перед кредиторами МУПа, так и срока возврата банковского кредита, взятого концессионером для погашения данной задолженности. Таким образом к определенному (предполагаемому только инициатором) сроку задолженность в размере 900 млн. рублей, включая проценты по кредиту, взятому на покрытие данной задолженности, будет погашена, в то время как действие КС будет продолжено и сохранение уровня ответственности концессионера необходимо.

Дополнительно департамент считает, что ввиду вышеуказанного отсутствия информации об условиях погашения переведенного долга необходимо закрепить в КС сроки погашения концессионером такого переведенного долга, включая расчетное погашение процентов по кредиту по, равных ключевой ставке Банка России плюс 4 процентных пункта (соответствующих решению Агентства по тарифам и ценам), взятому на покрытие данной задолженности, применяя последовательное снижение оставшейся перед кредиторами МУПа задолженности не менее, чем на 90 млн. рублей в год, и тем самым исключить выплату долга в размере 900 млн. рублей в течение всего срока действия КС при расторжении по инициативе МО «Город Архангельск». Предположительно данная задолженность может быть погашена через 17 лет после перевода долга и не учитываться при выплате компенсации при прекращении КС, что отвечает интересам МО «Город Архангельск» и Архангельской области.

Считаем необходимым отметить, что в КС необходимо закрепить условие, что концессионер получает у финансирующей организации заемные средства или привлекает акционерные займы в каждый год не более осуществляемых им в соответствии с условиями концессионного соглашения в этот год капитальными вложениями, выплатой концессионной платы и потребностями в оборотном капитале.

Кроме того, департаментом финансов Администрации МО «Город Архангельск» высказана позиция, поддержанная и департаментом городского хозяйства о том, что задолженность концессионера перед финансирующей организацией и по акционерным займа по правилам бухгалтерского учета (ПБУ 15/2008) не являются расходами организации и отражаются в бухгалтерском учете организацией-заемщиком как уменьшение (погашение) кредиторской задолженности. При это компенсации концессионеру расходов на создание и реконструкцию объекта соглашения, расходов, связанных с выплатой концессионной платы и суммы долговых обязательств МУПа в случае заключения соглашения о переводе долга предприятия, у концессионера будут иметься источники для погашения задолженности перед финансирующей организацией и по акционерным займам. Таким образом приложение 14 «Компенсация при прекращении» к проекту КС по мнению департаментов подлежит доработке, в том числе в связи с неоднозначностью изложения отдельных норм, неопределенностью, возможностью различного толкования. Задолженность перед финансирующей организацией и задолженность по акционерным займам необходимо исключить, а ограничиться компенсацией расходов концессионера на создание и реконструкцию объектов КС, на выплату концессионной платы.

В КС также необходимо учесть условие, что в соответствии с ч. 4 ст. 15 Федерального закона № 115-ФЗ концессионер не получает компенсацию при прекращении КС, если будет реорганизован таким образом, что не будет соответствовать к концессионеру согласно действующему законодательству.

По мнению департамента в КС недостаточным образом учтены мероприятия по замене трубопроводов систем водоснабжения и водоотведения, что является одной из наиболее существенных проблем в эксплуатации системы водоснабжения и водоотведения города на сегодняшний день. За основу взяты мероприятия, предложенные оценочными экспертными заключениями, в основном, ЗАО «Центр инжиниринга ВКХ», а также другие, рассчитанные МУПом в укрупненных показателях. В числе прочих в основу взяты мероприятия, выполнение которых связано с исполнением судебных решений (к примеру, реконструкция очистки промывных вод центральных очистных сооружений системы водоснабжения). Данные мероприятия вне сомнения являются необходимыми к реализации, однако учитываться должны наравне с заменой трубопроводов. Так, в проекте КС учтена замена только 70 км водопроводов и 80 км канализационных сетей, что является следствием того, что включены по остаточному принципу исходя из капиталоемкости тарифа. Данное обстоятельство может повлиять на достижение плановых показателей деятельности концессионера. Минусом является отсутствие устройства альтернативного источника водоснабжения города, в том числе разработка подземного источника на территории Приморского района, что планово влияет на качество подаваемой гражданам воды на ближайшие 49 лет.

В проекте КС исключено условие выполнения работ новыми материалами, что ставит под сомнение качество выполняемых работ. Данный тезис был выдвинут Администрацией МО «Город Архангельск».

Считаем необходимым учесть в рамках инвестиционных мероприятий строительство канализационных очистных сооружений поселка 14 лесозавода по причине складывающейся неблагоприятной ситуации на данной территории, связанной с отводом сточных вод, а также наличия данного мероприятия в инвестиционной программе МУП «Водоканал» на 2018 год.

Во избежание двойного возмещения при осуществлении замены необходимо учесть (но не учтено) условие, при котором в случае, если Концессионер использовал кредитные средства для осуществления капитальных вложений, то невозмещенные тарифом такие капитальные вложения переходят к новому Концессионеру в качестве долга перед финансирующей организацией, а возмещенные тарифом капитальные вложения Концедентом ушедшему Концессионеру не возмещаются. Таким образом, возмещению ушедшему Концессионеру подлежат только собственные инвестиции, полученные, в том числе посредством акционерных займов.

Необходимо сообщить, что принципиально замена Концессионера на основании условий, предлагаемых в проекте КС инициатором, не решает для МО «Город Архангельск» проблему выплаты компенсаций при прекращении посредством включения ее в новый концессионный конкурс, поскольку предполагаемое расторжение в своей основе может являться следствием не установления органом регулирования тарифа, соответствующего условиям КС. Таким образом, новый концессионный конкурс должен предполагать работу по тарифам, уровень которых не ниже действовавших при Концессионере, с которым произошло расторжение КС, чтобы включить в условия размер выплачиваемой компенсации, в результате чего вышеуказанные обстоятельства входят в неизбежное противоречие между собой.

Информация о выплате Архангельской областью всей компенсации при прекращении КС по вине установления органом регулирования тарифов и долгосрочных параметров, не в соответствии с условиями КС, по причине действия постановления Правительства РФ № 603 от 01.07.2014 не соответствует действительности, так как данное постановление регулирует только выплату возмещения недополученных доходов регулируемым организациям до уровня экономически обоснованного тарифа («дельта»). В случае расторжения КС по данной причине Архангельская область компенсирует «дельту» только за невыплаченный период, в то время как концессионер осуществил расходы в размере, большем установленного в тарифе возмещения за завершенный период, возмещение которых планировал получить в будущие периоды. Компенсацию данного возмещения осуществляет в соответствии с Федеральным законом № 115-ФЗ и условиями КС МО «Город Архангельск».

Также предлагается исключить из КС особое обстоятельство, связанное с неполучением концессионером технических условий, считаем, что в таком случае концессионеру необходимо в обычном порядке проводить корректировку проектной документации с целью определения иных параметров получения технических условий. МО «Город Архангельск» не обладает полномочиями директивно указывать ресурсоснабжающим организациям о выдаче технических условий. Считаем включение в особые обстоятельства данного условия необоснованным и стимулирующим концессионера к расторжению концессионного соглашения с целью получения компенсации при прекращении.

Случаи расторжения КС на основании решения суда на основании требования концессионера считаем возможным ограничить условиями по умолчанию ст. 15 Федерального закона № 115-ФЗ для стимулирования концессионера продолжать концессионную деятельность, а не «стремиться» к расторжению КС. Обратиться в суд концессионер при любых обстоятельствах может в обычном порядке.

По мнению департамента в условия КС не требуется включать порядок возмещения убытков концессионера, поскольку данные убытки концессионер имеет возможность включить в тариф как выпадающие расходы либо предъявить в судебном порядке, либо предъявить при расторжении концессионного соглашения. Предлагается установить право концедента оплачивать данные убытки до срока расторжения КС на основании уведомления концессионера, однако, без соответствующего обязательства.

Для сохранения КС, снижения рисков его расторжения и выплат соответствующих компенсаций при прекращении КС департамент считает необходимым включение процесса медиации (переговоров) со сроками, достаточными для поиска возможности договориться в досудебном порядке (до 180 дней). Однако условия досудебного разбирательства, описанные в порядке разрешения споров, сводятся к установлению и разрешению финансовых претензий, со сроком рассмотрения в совещательном порядке не более 60 дней. Такой порядок споров применяется для разрешения вопросов и нефинансового характера: согласование проектной документации, приемки выполненных работ, изменение условий КС, др. Что свидетельствует об отсутствии в КС закрепленного механизма урегулирования разногласий, направленного на сохранение КС, а не ведущего к его расторжению (свидетельство занятия инициатором такой позиции подтверждается тем, что изначально предлагалось ввести механизм медиации и было одобрено со стороны инициатора, однако отклонено впоследствии).

Департамент считает, что безотзывная банковская гарантия, служащая инструментом защиты Концедента, недостаточным образом применена в условиях проекта КС. Годовой размер выплачиваемых по такой банковской гарантии средств концеденту составляет 20,8 тыс. рублей за каждый год, что, к примеру, в 10 000 раз меньше стоимости строительства кольцевого водовода, включенного в инвестиционные мероприятия проекта КС. Предлагается изменить условия применения банковской гарантии следующим образом: банковская гарантия должна выдаваться на каждый создаваемый и (или) реконструируемый в соответствии с Градостроительным кодексом объект капитального строительства и действовать от начала строительства и (или) реконструкции такого объекта до срока ввода его в эксплуатацию. Такое условие позволит избежать передачи при расторжении КС в МО «Город Архангельск» объектов незавершенного строительства, восстановление строительства которых через определенный период потребует проведения технических экспертиз с результатом их последующей ликвидации, а также позволит эксплуатировать их во временном режиме после расторжения КС.

Отдельной особенностью, имеющей возможность нарушить баланс договоренностей между концессионером (инициатором) и концедентом, является Соглашение о порядке взаимодействия с финансирующей организацией (далее – Соглашение), существенные условия которого приведены в КС, среди которых необходимо выделить следующие:

права сторон по КС ограничиваются Соглашением;

изменение условий КС невозможно без согласия финансирующей организации (далее – банка);

банк при нарушении концессионером соглашения о финансировании (кредитного договора) направляет любой из сторон КС требование об инициации расторжения КС, при которой (как установлено условиями проекта КС) МО «Город Архангельск» выплачивает компенсацию при прекращении, включающую переведенный долг;

банк имеет право предложить свой расчет компенсации при прекращении, при том что выплата осуществляется концедентом уже не концессионеру, а напрямую банку;

банк запрещает сторонам досрочно расторгнуть КС по соглашению сторон без выплат компенсации при прекращении КС.

Департамент считает предложенные существенные условия данного Соглашения неприемлемыми, способствующими поставить МО «Город Архангельск» в заведомо невыгодное положение. Корректировки данных условий Соглашения инициатор внести не увидел необходимости, объясняя соответствующей непримиримой позицией банков в данном вопросе.

Необходимо указать, что в соответствии с частью 4 статьи 36 ФЗ «О концессионных соглашениях» настоящее Концессионное соглашение вступает в силу с момента его подписания всеми сторонами, но не ранее получения согласования Архангельской городской Думы условий настоящего Концессионного соглашения, что может стать обстоятельством превышения полномочий Администрации МО «Город Архангельск».

В заключение отмечаем, что важнейшим фактором, позволяющим при досрочном расторжении КС привести муниципальное образование к внешнему финансовому управлению является выплата компенсации при прекращении. На основании Вашего поручения рассчитаны объемы компенсации, требуемые к выплате концедентом при расторжении КС концессионеру (либо банку) в срок кредитования, принятый в размере 15 лет с момента заключения КС.

Первая часть расчета учитывает размер компенсации при инициации расторжения концедентом, Архангельской областью или банком с учетом выплаты компенсации капитальных вложений и других затрат, осуществленных концессионером в течение 15 лет (предположительный максимальный срок кредитования концессионера) при расторжении в первом году действия КС с последовательным ежегодным снижением срока до 1 года с увеличением соответственно календарного года расторжения КС, а также выплате переведенного долга концедентом при расторжении КС в течение 4 лет.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Годовая выплата** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** | **2031** | **2032** |
| **Год расторжения** | *х* |
| **2018** | | 311 | 308 | 304 | 301 | 72 | 68 | 65 | 61 | 57 | 54 | 50 | 47 | 43 | 39 | 36 |
| **2019** | | - | 357 | 351 | 346 | 340 | 109 | 103 | 97 | 92 | 86 | 80 | 74 | 69 | 63 | 57 |
| **2020** | | - | - | 442 | 432 | 422 | 412 | 177 | 167 | 157 | 148 | 138 | 128 | 118 | 108 | 98 |
| **2021** | | - | - | - | 496 | 483 | 470 | 457 | 219 | 206 | 193 | 180 | 167 | 154 | 141 | 128 |
| **2022** | | - | - | - | - | 525 | 510 | 495 | 480 | 240 | 225 | 210 | 194 | 179 | 164 | 149 |
| **2023** | | - | - | - | - | - | 587 | 568 | 548 | 529 | 285 | 266 | 247 | 228 | 208 | 189 |
| **2024 (пиковая нагрузка)** | | - | - | - | - | - | - | **589** | **569** | 548 | 528 | 283 | 262 | 242 | 222 | 201 |
| **2025** | | - | - | - | - | - | - | - | 567 | 546 | 526 | 506 | 261 | 240 | 220 | 200 |
| **2026** | | - | - | - | - | - | - | - | - | 565 | 544 | 522 | 501 | 255 | 233 | 212 |
| **2027** | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 568 | 545 | 522 | 499 | 251 | 251 |
| **2028 (пиковая нагрузка)** | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | **592** | **566** | 539 | 513 | 261 |
| **2029** | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 567 | 540 | 514 | 487 |
| **2030** | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 527 | 502 | 476 |
| **2031** | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 464 | 442 |
| **2032** | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 279 |

Как видно из представленной таблицы в пиковые периоды 2024 и 2028 годов ежегодная выплата МО «Город Архангельск» превысит 580 ÷ 590 млн. рублей ежегодно, что приведет к внешнему финансовому управлению муниципальным образованием уже к окончанию второго года выплаты компенсации, исходя из максимальных возможностей выплат городского бюджета в условиях кредитования в пределах дефицита бюджета (до 10 %, в млн. рублей):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *1 год* | *2 год* | *3 год* | *4 год* | *5 год* | *6 год – внешнее финансовое управление* |
| *310* | *279* | *252* | *226* | *203* | *183* |

Ситуация будет осложнена отсутствием возможности оперативно определить нового концессионера по причине длительных сроков конкурсных процедур и отсутствия гарантии установления тарифа достаточного уровня для включения задолженности перед предыдущим концессионером в КС, заключаемое с новым концессионером.

Вторая часть расчета учитывает размер компенсации при инициации расторжения Концессионером или банком с учетом выплаты компенсации капитальных вложений и других затрат, осуществленных концессионером в течение 15 лет (предположительный максимальный срок кредитования концессионера) при расторжении в первом году действия КС с последовательным ежегодным снижением срока до 1 года с увеличением соответственно календарного года расторжения КС, при этом выплата переведенного долга концессионеру не выплачивается.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Годовая выплата** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** | **2031** | **2032** |
| **Год расторжения** | х |
| **2018** | | 86 | 83 | 79 | 76 | 72 | 68 | 65 | 61 | 57 | 54 | 50 | 47 | 43 | 39 | 36 |
| **2019** | | - | 132 | 126 | 121 | 115 | 109 | 103 | 97 | 92 | 86 | 80 | 74 | 69 | 63 | 57 |
| **2020** | | - | - | 217 | 207 | 197 | 187 | 177 | 167 | 157 | 148 | 138 | 128 | 118 | 108 | 98 |
| **2021** | | - | - | - | 271 | 258 | 245 | 232 | 219 | 206 | 193 | 180 | 167 | 154 | 141 | 128 |
| **2022** | | - | - | - | - | 300 | 285 | 270 | 255 | 240 | 225 | 210 | 194 | 179 | 164 | 149 |
| **2023** | | - | - | - | - | - | 362 | 343 | 323 | 304 | 285 | 266 | 247 | 228 | 208 | 189 |
| **2024 (пиковая нагрузка)** | | - | - | - | - | - | - | **364** | **344** | **323** | 303 | 283 | 262 | 242 | 222 | 201 |
| **2025** | | - | - | - | - | - | - | - | 342 | 321 | 301 | 281 | 261 | 240 | 220 | 200 |
| **2026** | | - | - | - | - | - | - | - | - | 340 | 319 | 297 | 276 | 255 | 233 | 212 |
| **2027** | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 343 | 320 | 297 | 274 | 251 | 251 |
| **2028 (пиковая нагрузка)** | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | **367** | **341** | **314** | 288 | 261 |
| **2029** | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 342 | 315 | 289 | 262 |
| **2030** | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 302 | 277 | 251 |
| **2031** | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 239 | 217 |
| **2032** | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 54 |

Как видно из представленной таблицы в пиковые периоды 2024 и 2028 годов ежегодная выплата МО «Город Архангельск» превысит 320 ÷ 360 млн. рублей ежегодно, что приведет к внешнему финансовому управлению муниципальным образованием уже к окончанию третьего года выплаты компенсации, исходя из вышеуказанных максимальных возможностей выплат городского бюджета в условиях кредитования в пределах дефицита бюджета.

Также необходимо сообщить, что любое заключаемое между Администрацией МО «Город Архангельск» и Архангельской областью соглашение о поддержке со стороны Архангельской области (в том числе финансовой) при возникновении ситуации с выплатой компенсации при расторжении КС Концедентом не может считаться гарантированной поддержкой вышестоящего бюджета во избежание негативных последствий для местного бюджета, так как, по мнению департамента, гарантированно такая поддержка может устанавливаться только непосредственно в условиях КС.

Альтернативными вариантом разрешения ситуации департамент считает следующие:

установление срока выплат компенсации при прекращении КС в срок не менее 35 лет муниципальным образованием по 50 млн. рублей в год (сумма предложена заместителем Главы по вопросам экономического развития и финансам Шапошниковым Д. В.) при условии выплат компенсации по переведенному долгу Архангельской областью в течение 18 лет также по 50 млн. рублей в год с учетом корректировки проекта КС согласно указанным в настоящем заключении аспектам;

проведение открытого конкурса по отбору концессионера на условиях, приемлемых для МО «Город Архангельск», с определением концессионера к началу 2019 года (долгосрочный период регулирования МУП «Водоканал» установлен на трехлетний период 2016-2018 гг.), с дополнительным погашением кредиторской задолженности МУП «Водоканал» через службу судебных приставов в течение 2018 года, соответствующего сокращения суммы переводимого долга с 900 до ориентировочно 600 млн. рублей, соизмеримого расширения возможностей МО «Город Архангельск» и Архангельской области по погашению компенсации при прекращении и переведенного долга. Необходимо отметить, что препятствия по включению переводимого долга в условия открытого конкурса отсутствуют;

проведение переговоров с иными частными инвесторами по вопросу заключения концессионного соглашения, в том числе на основании частной инициативы в соответствии со ст. 37 Федерального закона № 115-ФЗ;

поднятие тарифа для населения с 2019 года на оказание услуг водоснабжения и водоотведения с целью покрытия экономически обоснованных затрат МУП «Водоканал», оспаривание в судебном порядке установления регулятором экономически не обоснованного тарифа.

В процессе консультаций с инициатором заключения КС стороны провели большой и значимый с точки зрения сокращения рисков и установления потенциально максимально доверительного и добропорядочного формата такого соглашения, так, только из 206 замечаний департамента оказались сняты 127, что значительным образом повысило надежность КС для МО «Город Архангельск» и Архангельской области.

Однако остающиеся замечания, их неотъемлемость и вышеизложенная в настоящем заключении информация не позволяют департаменту городского хозяйства Администрации МО «Город Архангельск» согласовать заключение концессионного соглашения по объектам водоснабжения и водоотведения города Архангельска на предложенных инициатором (ООО «РВК-Центр») условиях без проведения соответствующих вышеуказанных корректировок концессионного соглашения, а также учета приведенных в приложении замечаний. Уважаемый Игорь Викторович, на основании содержания данного особого мнения департамент также не рекомендует Вам согласовывать, акцептовывать, подписывать и принимать предложенные ООО «РВК-Центр» условия концессионного соглашения.

Приложение: замечания и предложения к проекту концессионного соглашения, направленного инициатором (ООО «РВК-Центр») с учетом разногласий к проекту договора аренды земельного участка на 19 л. в 1 экз.

Директор департамента Н. К. Кривонкин